

Kesulitan Siswa Memahami Pereaksi Pembatas Di SMA Kabupaten Barito Utara Dan Kota Palangka Raya Tahun Pelajaran 2015/ 2016

Siti Hayati^{1*}, Suandi Sidauruk², Abudarin²

¹SMA Negeri 2 Muara Teweh, Kalimantan Tengah, Indonesia

²Pendidikan Kimia, Pasca Sarjana, Universitas Palangka Raya, Indonesia

Abstrak : Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi dan menjelaskan kesulitan siswa kelas XI IPA SMA di Kabupaten Barito Utara dan Kota Palangka Raya dalam memahami konsep pereaksi pembatas, meliputi: (a) menentukan pereaksi pembatas dalam suatu pereaksi, jika gambar semua pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas; (b) menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika gambar semua pereaksi dalam molekul gas; (c) menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika diketahui mol dari masing-masing pereaksi; (d) menentukan pereaksi dalam suatu reaksi; jika diketahui massa dari masing-masing pereaksi. Populasi penelitian adalah siswa kelas XI IPA SMA Negeri di Kabupaten Barito Utara dan Kota Palangka Raya dengan sampel penelitian sebanyak 367 siswa. Kesulitan siswa diteliti dengan menggunakan instrumen tes pemahaman konsep pereaksi pembatas (TPKPP) disertai wawancara untuk menelusuri kesulitan yang dialami siswa. Instrumen yang digunakan untuk mengukur pemahaman siswa pada level makroskopis dan level mikroskopis adalah tes tertulis dilengkapi empat pilihan jawaban dan empat pilihan alasan. Validitas isi diuji oleh empat orang ahli. Rata-rata tingkat kesukaran 0.42 dan daya beda 0,49. Reliabilitas tes dihitung dengan menggunakan Alpha Cronbach's. Hasil penelitian menunjukkan bahwa setiap indikator siswa mengalami kesulitan memahami konsep pereaksi pembatas ditinjau dari level makroskopis rata-rata sebesar 67,24% siswa. Ditinjau dari level mikroskopis rata-rata sebesar 49,33 % siswa. Artinya tingkat kesulitan level makroskopis lebih tinggi dari tingkat kesulitan level mikroskopis. Kesulitan pada level makroskopis yang teridentifikasi adalah siswa mengalami kesulitan dalam mengkonversikan volum, massa kedalam satuan mol. Kesulitan pada level mikroskopis yang teridentifikasi adalah siswa mengalami kesulitan dalam memahami gambaran mikroskopis sehingga dalam menyelesaikan soal siswa cenderung memilih pilihan jawaban sesuai kunci tetapi salah dalam memilih alasan. Pada penelitian ini teridentifikasi empat penyebab kesulitan siswa SMA dalam memahami konsep pereaksi pembatas yaitu siswa menganggap pereaksi pembatas adalah: (a) pereaksi yang mempunyai koefisien kecil; (b) pereaksi yang mempunyai koefisien besar; (c) pereaksi yang mempunyai mol kecil; (d) pereaksi yang mempunyai massa lebih kecil.

Kata Kunci: *Kesulitan, Level Representasi, Level Makroskopis, Mikroskopis, Pereaksi Pembatas*

Pendahuluan

Pembelajaran ilmu kimia merupakan bagian dari pembelajaran ilmu Pengetahuan Alam (IPA) yang merupakan konsep-konsep yang berjenjang, berkembang dari konsep-konsep yang sederhana menuju konsep-konsep yang lebih kompleks. Pembelajaran kimia di SMA merupakan kerangka dasar proses pemahaman siswa tentang ilmu kimia.

Middlecamp & Kean (1985) menyatakan bahwa ilmu kimia memiliki beberapa karakteristik yang khas, antara lain: (1) sebagian besar materi kimia bersifat abstrak, yaitu konsep yang termasuk pada tataran mikroskopis (seperti atom, molekul, elektron dan ikatan kimia), untuk memahami konsep mikroskopis dapat dipelajari melalui gambar. Penggambaran bukan dimaksudkan untuk memberikan gambaran obyek yang sebenarnya, melainkan mencoba menekankan ciri-ciri khusus dari obyek-obyek yang bersifat abstrak; (2) ilmu kimia merupakan penyederhanaan dari yang sebenarnya; (3) materi kimia tidak hanya sekedar memecahkan soal-soal secara konsep matematis, melainkan harus mempelajari diskripsi kimia, peristilahan khusus dan aturan-aturan kimia.

Beberapa hasil penelitian (Nakleh, 1992; Sidauruk, 1995; Kirna, 2003; Redhana, 2009; Ozmen, 2010) menunjukkan bahwa kesulitan siswa dalam belajar kimia secara bermakna disebabkan oleh rendahnya kualitas pemahaman terhadap konsep dasar kimia, seperti; konsep partikel materi, atom, molekul, ion, unsur, senyawa, campuran, larutan, dan perubahan kimia (reaksi kimia). Pereaksi pembatas mempelajari tentang konsep konkrit dan abstrak. Konsep konkrit berupa pengetahuan matematis yang berada pada level makroskopis dan konsep abstrak berupa pengetahuan non matematis yang berada pada level simbolis dan mikroskopis sehingga siswa mengalami kesulitan memahami konsep pereaksi pembatas. Pereaksi pembatas dapat ditentukan dengan cara membagi mol masing-masing zat pereaksi dengan koefisien reaksinya. Zat yang memiliki jumlah hasil bagi terkecil akan bertindak sebagai pereaksi pembatas (Sidauruk, 2005).

Standar Kompetensi Lulusan Satuan Pendidikan Menengah (SMA) bertujuan: meningkatkan kecerdasan, pengetahuan, kepribadian, akhlak mulia, serta keterampilan untuk hidup mandiri dan mengikuti pendidikan lebih lanjut (Permendiknas No. 23 Tahun 2006). Artinya, proses pembelajaran di SMA diharapkan dapat meningkatkan kompetensi sikap, pengetahuan dan keterampilan. Kompetensi pengetahuan mencakup pengetahuan non matematis dan pengetahuan matematis. Pengetahuan non matematis termasuk konsep abstrak yang berada pada level simbolis, level mikroskopis, dan konsep konkrit berada pada level makroskopis. SKL (Standar Kompetensi Lulusan) mata pelajaran kimia ada delapan Standar Kompetensi yang harus dicapai. Satu dari kompetensi tersebut adalah menerapkan hukum-hukum dasar kimia untuk memecahkan masalah dalam perhitungan kimia. Mata pelajaran Ujian Nasional untuk jurusan

IPA mencakup Bahasa Indonesia, Bahasa Inggris, Matematika, Fisika, Biologi, dan Kimia (BNSP, 2014). Artinya, mata pelajaran kimia merupakan salah satu mata pelajaran yang harus dipelajari siswa supaya dapat lulus Ujian Nasional.

Salah satu standar kompetensi kimia yang diajar di kelas X adalah memahami hukum-hukum dasar kimia dan penerapannya dalam perhitungan kimia. Materi pereaksi pembatas terdri dari dua konsep yaitu konsep konkrit dan konsep abstrak. Konsep ini tidak bisa diajarkan dengan metode ceramah. Konsep yang berifat abstrak membutuhkan penjelasan pada level mikroskopis. Level mikroskopis tidak dapat dipisahkan dari dua level lainnya yaitu level simbolis dan level makroskopis karena mengandung informasi yang saling terkait. Pentingnya peranan tiga level pada proses pembelajarn di SMA supaya guru tidak cenderung menggunakan metode ceramah, sehingga materi yang bersipat abstrak sering diabaikan.

Pokok bahasan mata pelajaran kimia di SMA ada 13. Jumlah butir soal kimia yang diujikan dalam Ujian Nasional sebanyak 40 soal. Jika butir ini tersebar pada setiap pokok bahasan maka setiap pokok bahasan minimal diwakili oleh 3 butir soal. Berdasarkan analisis terhadap lembar soal Ujian Nasional lima tahun terakhir, sebaran butir soal pada pokok bahasan stoikiometri rata-rata tiga butir soal/tahun, untuk materi pereaksi pembatas ada satu butir soal (33%). Artinya, materi pereaksi pembatas merupakan topik yang diperlukan untuk mempelajari pokok bahasan stoikiometri. Berikut ini adalah salah satu contoh soal tentang pereaksi pembatas dalam Ujian Nasional (2014) sebagaimana ditunjukkan pada Gambar 1 berikut:

7. Perhatikan persamaan reaksi berikut!
$$\text{Mg (s)} + 2 \text{HCl (aq)} \rightarrow \text{MgCl}_2 \text{ (aq)} + \text{H}_2 \text{ (g)}$$

Apabila 4 gram logam Mg dimasukkan ke dalam 10 ml larutan HCl 2 M, maka volume H_2 yang terbentuk dalam keadaan standar adalah (Ar: Mg = 24, H = 1, Cl = 35,5)

A. 0,224 L
B. 0,448 L
C. 1,904 L
D. 2,240 L
E. 3,808 L

Gambar 1. Soal Ujian Nasional Kimia Tahun 2013/2014

Menurut Badan Nasional Standar Pendidikan, BNSP (2014) nilai rata-rata standar kelulusan untuk enam mata pelajaran termasuk ilmu kimia sebesar 5.5. Hasil Ujian Nasional Tahun Pelajaran 2013/2014 untuk mata pelajaran kimia pada SMAN 1 Muara Teweh nilai rata-rata 4.17. Artinya, hasil ujian nasional untuk mata pelajaran kimia di sekolah ini berada di bawah nilai rata-rata yang ditetapkan oleh BNSP. Data ini menjelaskan bahwa sebagian besar siswa di sekolah tersebut mengalami kesulitan dalam mata pelajaran kimia, termasuk materi pereaksi pembatas. Berikut adalah nilai Ujian Nasional tahun 2014 ditunjukkan pada gambar 2 berikut:

Jilid 14 - KAMPUS DAN PENGHUNIAN																																																																																																																																						
KAB. : 06 - KABUPATEN BARITO UTARA																																																																																																																																						
SMA : 001 - SMA NEGERI 1 MUARA TEWEH																																																																																																																																						
Alamat : Jln. T. Sengul Muar Teweh Kecamatan Teweh Tengah																																																																																																																																						
SMA NEGERI 1 MUARA TEWEH																																																																																																																																						
		KIMIA			NILAI			KIMIA																																																																																																																														
No	ROHMAD PEREHTA	NAMA PESERTA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA																																																																																																																								
73	2-14-14-06-001-1052	ANSHYANSONH	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
74	2-14-14-06-001-1052	IBRAHIMGAMENG	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
77	2-14-14-06-001-1019	ILHAHIMONKA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
78	2-14-14-06-001-1018	WANDUGUNAWENYA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
79	2-14-14-06-001-1067	WANDUGUNAWENYA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
80	2-14-14-06-001-1074	SIMPALANSIDIAWALAKA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
81	2-14-14-06-001-1011	WINDALAWALAKA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
82	2-14-14-06-001-1014	WINDALAWALAKA	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00	5,00	8,00	10,00																																																																																																																								
<table border="1"> <tr> <td colspan="3">NILAI</td> <td colspan="3">KIMIA</td> <td colspan="3">NILAI</td> <td colspan="3">KIMIA</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td>UN</td> <td>NS</td> <td>NA</td> <td>UN</td> <td>NS</td> <td>NA</td> <td>UN</td> <td>NS</td> <td>NA</td> <td>UN</td> <td>NS</td> <td>NA</td> <td>UN</td> <td>NS</td> <td>NA</td> </tr> <tr> <td>4,17</td> <td>8,14</td> <td>5,88</td> <td>4,17</td> <td>8,14</td> <td>5,88</td> <td>4,17</td> <td>8,14</td> <td>5,88</td> <td>4,17</td> <td>8,14</td> <td>5,88</td> <td>4,17</td> <td>8,14</td> <td>5,88</td> </tr> <tr> <td colspan="3">Klasifikasi</td> <td colspan="3">E</td> <td colspan="3">A</td> <td colspan="3">C</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Rata-Rata</td> <td colspan="3">4.17</td> <td colspan="3">8.14</td> <td colspan="3">5.88</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Terendah</td> <td colspan="3">2.00</td> <td colspan="3">7.77</td> <td colspan="3">4.30</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Tertinggi</td> <td colspan="3">7.50</td> <td colspan="3">9.31</td> <td colspan="3">8.20</td> <td colspan="3"></td> </tr> <tr> <td colspan="3">Std. Deviasi</td> <td colspan="3">1.14</td> <td colspan="3">0.27</td> <td colspan="3">0.76</td> <td colspan="3"></td> </tr> </table>															NILAI			KIMIA			NILAI			KIMIA						UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	Klasifikasi			E			A			C						Rata-Rata			4.17			8.14			5.88						Terendah			2.00			7.77			4.30						Tertinggi			7.50			9.31			8.20						Std. Deviasi			1.14			0.27			0.76					
NILAI			KIMIA			NILAI			KIMIA																																																																																																																													
UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA	UN	NS	NA																																																																																																																								
4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88	4,17	8,14	5,88																																																																																																																								
Klasifikasi			E			A			C																																																																																																																													
Rata-Rata			4.17			8.14			5.88																																																																																																																													
Terendah			2.00			7.77			4.30																																																																																																																													
Tertinggi			7.50			9.31			8.20																																																																																																																													
Std. Deviasi			1.14			0.27			0.76																																																																																																																													

Gambar 2. Nilai Ujian Nasional Mata Pelajaran Kimia

Hasil Ujian Nasional yang menyatakan sebagian besar siswa mengalami kesulitan memahami ilmu kimia di atas di dukung oleh hasil ulangan harian siswa SMA Negeri 1 Muara Teweh kelas XA pada materi pereaksi pembatas pada indikator menentukan pereaksi pembatas seperti Gambar 3.

Pola Jawaban Salah Siswa

Jawaban:

a. $CH_4 + 2O_2 \rightarrow CO_2 + 2H_2O$

b. $n_{CH_4} = \frac{16}{8} = 2 \text{ mol}$
 $n_{O_2} = \frac{32}{16} = 2 \text{ mol}$

c. Massa CO_2 yg terbentuk = $\frac{1}{2} \times 2 = 1 \text{ mol}$
 $= 1 \text{ mol} \times 44 \text{ g/mol}$
 $= 44 \text{ gram}$

d. Volume H_2O yg terbentuk = $2 \times 22,4 \text{ liter} = 44,8 \text{ liter}$

e. Pereaksi yang habis bereaksi adalah CH_4

Level makroskopik

Gambar 3a

Jawaban salah siswa Gambar 3 terlihat bahwa siswa beranggapan pereaksi pembatas adalah pereaksi yang memiliki koefisien terkecil. Selain itu tidak mampu menentukan massa dan volume zat yang terbentuk. Kesalahan ini terdapat pada level makroskopis. Artinya terletak pada pengetahuan matematis. Pada siswa kelas X semester ganjil, dimana 75 % nilai siswa tidak mencapai KKM yang berlaku di sekolah tersebut, hal membuktikan bahwa siswa mengalami kesulitan dalam menentukan pereaksi pembatas.

A. Identifikasi Masalah

Materi pereaksi pembatas terdiri dari dua konsep yaitu konsep konkrit dan konsep abstrak. Konsep ini tidak bisa diajarkan dengan metode ceramah. Konsep yang bersifat abstrak membutuhkan penjelasan pada level mikroskopis. Level mikroskopis tidak dapat dipisahkan dari dua level lainnya karena mengandung informasi yang saling terkait. Pentingnya peranan tiga level pada proses pembelajaran di SMA supaya guru tidak cenderung menggunakan metode ceramah, sehingga materi yang bersifat abstrak sering diabaikan.

Berdasarkan uraian di atas, dapat diidentifikasi masalah terkait dengan kesulitan siswa dalam memahami konsep pereaksi pembatas, yaitu:

- (1) Sebagian besar siswa SMA mengalami kesulitan dalam menentukan pereaksi pembatas.
- (2) Apakah karakteristik materi kimia yang bersifat mikroskopis dan makroskopis merupakan salah satu faktor penyebab kesulitan.
- (3) Pemahaman pada level mikroskopis dan makroskopis yang tidak terintegrasi menjadi penyebab kesulitan siswa.

B. Batasan Masalah

Sejak kurikulum 2006 pendidikan kimia di Indonesia berorientasi pada proses, yaitu siswa belajar seperti para ilmuwan, seperti melakukan percobaan di laboratorium. Untuk mendukung keberhasilan pembelajaran ini, pemerintah telah melakukan berbagai upaya antara lain, menyediakan laboratorium kimia di SMA, dan meningkatkan pengetahuan guru kimia serta kemampuan melaksanakan kegiatan keterampilan proses di kelas melalui serangkaian pendidikan dan pelatihan. Upaya ini berhasil meningkatkan pengetahuan dan keterampilan guru, namun tidak diikuti oleh peningkatan penguasaan materi kimia oleh siswa. Kendala utama yang dihadapi siswa SMA dalam mempelajari kimia adalah mata pelajaran kimia pertama kali diajarkan di SMA dan sebagian besar konsep penyusun bersifat abstrak. Kedua faktor ini berpotensi menyebabkan kesulitan siswa dalam memahami konsep kimia.

Materi pereaksi pembatas yang berada pada level simbolis, mikroskopis, dan makroskopis. Ketiga faktor ini berpotensi sebagai penyebab kesulitan siswa dalam memahami konsep pereaksi pembatas. Oleh karena itu rendah pemahaman siswa terhadap pemahaman konsep pereaksi pembatas disebabkan oleh kesulitan dalam memahami level simbolis, yang berhubungan dengan simbol seperti gambar atom, lambing unsur dan rumus kimia. Level mikroskopis adalah level kimia yang nyata tapi masih memerlukan pemahaman seperti atom, molekul, elektron dan ikatan kimia. Level makroskopis adalah sesuatu yang nyata seperti hitungan kimia. Konsep pereaksi pembatas mencakup mendefinisikan pereaksi pembatas dan menentukan zat yang menjadi pereaksi pembatas.

C. Rumusan Masalah

Berdasarkan batasan masalah di atas, maka masalah dalam penelitian ini adalah: Bagaimana menjelaskan kesulitan siswa SMA Negeri kelas X di Kabupaten Barito Utara dan di Kota Palangka Raya dalam memahami konsep pereaksi pembatas ditinjau dari level simbolis, mikroskopis, dan makroskopis.

D. Tujuan Penelitian

Tujuan penelitian ini untuk mendeskripsikan kesulitan siswa SMA kelas X dalam memahami konsep pereaksi pembatas ditinjau dari tingkat simbolis, mikroskopis, dan makroskopis.

E. Manfaat Penelitian

Manfaat dalam penelitian ini ada dua yaitu:

1. Manfaat teoritis dalam penelitian ini adalah Penelitian ini diharapkan dapat memperkaya kajian tentang kesulitan memahami ilmu kimia khususnya konsep pereaksi pembatas di SMA. Penelitian mengenai kesulitan siswa pokok bahasan stoikiometri dalam menentukan pereaksi pembatas belum pernah dilakukan di Kabupaten Barito Utara dan kota Palangka Raya.
2. Manfaat Praktis dalam penelitian ini yaitu :
 - Memberikan informasi kepada guru-guru kimia, khususnya guru kimia kelas X SMA Negeri di Kabupaten Barito Utara dan di Kota Palangka Raya tentang kesulitan siswa dalam menentukan pereaksi pembatas.
 - Memberikan gambaran kepada siswa tentang letak kesulitan dalam menentukan pereaksi pembatas saat mengerjakan tes.

Metodologi Penelitian

A. Tempat dan Waktu Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri Kabupaten Barito Utara Dan Kota Palangka Raya pada semester genap tahun ajaran 2015/2016.

1. Populasi dan Sampel Penelitian

1.1. Populasi Penelitian

Populasi dalam penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA SMA di Kabupaten Barito Utara dan Kota Palangka Raya Tahun Pelajaran 2015/2016 yang telah menerima materi pelajaran pereaksi pembatas. Populasi adalah seluruh siswa kelas XI IPA SMA Negeri di Kabupaten Barito Utara dan Kota Palangka Raya. Jumlah SMA Negeri di Kabupaten Barito Utara dan Kota Pangka Raya masing-masing 7 dan 10 sekolah.

1.2 Sampel

Jumlah SMA Negeri yang akan dilibatkan pada masing-masing wilayah penelitian sebanyak 50% di Kabupaten Barito Utara: SMA Negeri 1 Muara Teweh, SMA Negeri 2 Muara Teweh, SMA Negeri 3 Muara Teweh, SMA Negeri 4 Muara Teweh dan 40% Kota Palangka Raya: SMA Negeri 1 Palangka Raya, SMA Negeri 2 Palangka Raya, SMA Negeri 3 Palangka Raya, SMA Negeri 4 Palangka Raya. Jumlah siswa di Kabupaten Barito Utara dari masing-masing

sekolah tersebut 39 siswa, 18 siswa, 14 siswa, 13 siswa dengan jumlah keseluruhan siswa 84 siswa. Kota Palangka Raya masing-masing 82 siswa, 68 siswa, 66 siswa, dan 67 siswa dengan jumlah 283. Artinya, jumlah sampel target penelitian ini sebanyak 4 sekolah yang tersebar di Kabupaten Barito Utara (4 sekolah) dan Kota Palangka Raya (4 sekolah). Jumlah siswa yang terlibat dalam penelitian ini berjumlah 367 siswa.

B. Prosedur Pengumpulan dan Pengolahan Data

Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah; (1) data pola jawaban siswa terhadap tes diagnosa pereaksi pembatas (TDPP) untuk digunakan mengidentifikasi butir soal yang masuk katagori sulit dan mengidentifikasi siswa yang mengalami kesulitan; (2) deskripsi kesulitan yang dimiliki siswa. Kedua konsep ini dijarang dengan menggunakan TDPP untuk mendapatkan data pola jawaban siswa, dan melakukan wawancara untuk mendapatkan diskripsi kesulitan yang dimiliki siswa.

1. Pemberian TDPP

Tes tertulis pemahaman konsep siswa tentang pereaksi pembatas disusun dengan ketentuan berikut:

- a) TPKPP merupakan tes yang disusun dengan cakupan konsep pereaksi pembatas.
- b) TPKPP berfungsi sebagai alat diagnosa kesulitan siswa memahami konsep pereaksi pembatas.
- c) Bentuk TPKPP adalah pilihan ganda dengan 4 pilihan jawaban, dan pilihan alasan tertutup dengan 4 alasan.
- d) Banyak soal tes adalah 10 soal dengan waktu pengerjaan (70 menit)
- e) Kisi-kisi TPKPP disosialisasikan kepada siswa minimal satu hari sebelum pelaksanaan TPKPP.
- f) Waktu pelaksanaan TPKPP disesuaikan dengan jadwal yang diberikan oleh sekolah.
- g) Siswa mengerjakan TPKPP di dalam ruangan kelas dan guru mendampingi siswa selama pengerjaan soal tersebut

2. Wawancara

Wawancara digunakan untuk memeriksa ulang informasi yang diberikan oleh hasil pemberian TDPP. Sebab itu, pedoman wawancara adalah soal-soal TDPP yang masuk katagori sulit berdasarkan informasi hasil pemberian TDPP. Pelaksanaan wawancara dilakukan dengan cara: (1) memberikan kepada siswa butir soal yang masuk katagori sulit (soal sudah diketik ulang tanpa menyertakan alternatif alasan jawaban); dan (2) siswa disuruh membaca dengan cermat per-

yataan soal dan menjawab secara tertulis, serta alasan jawaban yang diberikan. Selanjutnya, untuk mendapatkan informasi yang lebih komprehensif pernyataan yang diajukan dalam wawancara dapat berkembang mengikuti jawaban siswa.

C. Instrumen Penelitian

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes tertulis dan tes lisan. Tes tertulis berbentuk pilihan ganda dengan alasan tertutup. Jumlah butir soal sebanyak 10 soal. Selanjutnya tes tertulis ini disebut TPKPP (tes pemahaman konsep pereaksi pembatas). Tes lisan berbentuk wawancara diagnostik yang berpedoman pada TPKPP.

Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini dibuat, disusun, disesuaikan cakupan konsepnya dengan Permendiknas nomor 22 tahun 2006 tentang Standar isi yang memuat kompetensi dasar pada silabus Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) Mata Pelajaran Kimia SMA kelas X, dengan indikator pemahaman konsep pereaksi pembatas seperti Tabel 3.

Tabel 3. Cakupan Indikator Pereaksi Pembatas

Sub Konsep	Indikator	Pernyataan Pengetahuan Proposional	Level Representasi	Butir soal
Pereaksi Pembatas	1. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas 2. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar semua pereaksi dalam bentuk molekul gas 3. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika diketahui mol dari masing- masing pereaksi. 4. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika diketahui massa dari masing- masing pereaksi dalam suatu reaksi,	Pereaksi pembatas adalah zat yang memiliki hasil terkecil antara mol zat yang tersedia dengan koefisien zat tersebut.	makroskopis	1
			mikroskopis	2,3,4
			makroskopis	5,6
			mikroskopis	7
			makroskopis	8,9
			makroskopis	10

D. Validitas, Realibilitas, Daya Beda, dan Tingkat Kesukaran

Sebelum tes pemahaman konsep pereaksi pembatas (TPKPP) dipergunakan untuk mengumpulkan data, maka butir soal tes divalidasi. Validitas tes merupakan ukuran yang menyatakan kesahihan suatu instrumen sehingga mampu mengukur apa yang hendak diukur. Uji validitas tes yang digunakan adalah uji validitas isi. Validitas ini digunakan untuk mengukur kesesuaian tujuan khusus dengan butir soal tes. Validasi dilakukan oleh validator yang terdiri 4 (empat) orang ahli di bidangnya.

Validasi butir soal dilakukan dengan cara konsultasi mengenai kesesuaian masing-masing butir soal, keterbacaan dan waktu yang tersedia terhadap materi yang diujikan, dengan kriteria sebagai berikut:

- a) “2” apabila butir soal komunikatif dan menunjukkan kesesuaian dengan tujuan yang hendak diukur.
- b) “1” apabila butir soal komunikatif tetapi tidak sesuai dengan tujuan yang hendak diukur selanjutnya dikomentari.
- c) “0” apabila butir soal tidak komunikatif dan tidak sesuai dengan tujuan yang hendak diukur selanjutnya dikomentari.

Jika lebih dari 50% validator menyatakan “2” maka soal dianggap memenuhi validitas isi tes, dan soal atau tes dapat diujicobakan kepada siswa.

Realibilitas diuji dengan menggunakan SPSS version 16.0., untuk mengetahui daya pembeda diantara siswa maka dilakukan perhitungan Daya Beda (DB) serta untuk mengetahui tingkat kesukaran item tes, dilakukan perhitungan tingkat kesukaran (Tk).

E. Teknik Analisis Data

Data yang diperlukan dalam penelitian ini adalah: (1) data tentang pola jawaban siswa terhadap TKPP yang digunakan untuk mengidentifikasi butir soal yang masuk katagori sulit dan mengidentifikasi siswa yang memiliki kesulitan; (2) deskripsi kesulitan pereaksi pembatas yang dimiliki siswa. Siswa yang mengerjakan benar butir soal TPKPP diberi skor (1), dan skor nol untuk jawaban salah, dan untuk siswa yang memilih pilihan jawaban ganda atau tidak memilih jawaban maka tidak ikut dianalisis. Selanjutnya ditentukan prosentase skor jawaban benar siswa.

$$\% \text{ Skor benar} = \frac{\text{Jumlah siswa yang menjawab benar}}{\text{Jumlah siswa total}} \times 100\%$$

Untuk mengetahui pola jawaban-alasan siswa terhadap TDKPP dianalisis menggunakan SPSS version 16.0 for Windows. Pilihan jawaban –alasan siswa yang dihasilkan dari TDPP mempunyai pola sebagai berikut: (1) pilihan jawaban pilihan alasan benar (BB); (2) pelihan jawaban benar-pilihan alasan salah (BS); (3) pilihan jawaban salah-pilihan alasan benar (SB); (4) pilihan jawaban salah – pilihan alasan salah (SS). Analisis pilihan jawaban–pilihan alasan didasarkan

tingkat pengetahuannya. Tingkat pengetahuan berdasarkan pola pasangan pilihan jawaban –pilihan alasan siswa (Tabel 7).

Tabel 4. Tabel Pengetahuan dan Pola Jawaban-Alasan

Tingkat Pengetahuan Siswa memahami (SM)	Pola jawaban-Alasan Benar-benar (BB)
	Benar-salah (BS)
Siswa sulit memahami (SP)	Salah- benar (SB)
	Salah-salah (SS)

Pola di atas dikelompokkan menjadi dua, yaitu: (1) siswa dapat memahami jika mempunyai pola pilihan BB, dan (2) “siswa sulit memahami” jika mempunyai pola pilihan B-S, S-B, dan S-S. Dari hasil tersebut ditentukan konsep yang sulit dipahami dan jumlah siswa yang sulit memahami. Kesulitan siswa dalam memahami konsep pereaksi pembatas ditelusuri dengan melakukan wawancara terhadap “siswa-sulit memahami”. Selanjutnya hasil wawancara digunakan untuk menjelaskan penyebab kesulitan tersebut.

a. Uji Coba TPKPP

Uji coba instrumen TPKPP dilakukan pada akhir bulan Desember dan bulan Januari. Tempat uji coba di SMA Negeri 1 Muara Teweh (43 siswa) dan SMA Negeri 2 Muara Teweh (40 siswa), dan SMAN 4 Palangka Raya (42 siswa). Pemilihan subyek uji coba penelitian dilakukan: pada SMA Negeri di Kabupaten Barito Utara dan Kota Palangka Raya sebagai salah satu tempat penelitian.

Data uji coba digunakan untuk mengetahui indeks daya beda soal, indeks tingkat kesukaran, efektifitas pengecoh dari TPKPP. Data yang diperoleh selanjutnya diberi pengkodean dan dianalisis menggunakan SPSS version 16.0. Analisis data uji coba untuk mengetahui tingkat kesukaran soal dan rerata daya beda soal. Pada penelitian ini ditetapkan tingkat kesukaran yang ideal sebesar 0,3 – 0,7 dan indeks daya beda dikatakan baik jika memiliki harga minimal 0,25 ke atas (Sidauruk, 2005). Reliabilitas dihitung dengan menggunakan SPSS dan hasilnya dibandingkan dengan 5% r-tabel (Azwar, 2012). Analisis data hasil uji coba kemudian dikonsultasikan dengan ahlinya, diperoleh beberapa soal perlu mengalami revisi tanpa merubah maksud dari soal tersebut dan untuk mempertimbangkan konsistensi jawaban siswa maka pada level mikroskopis dan makroskopis pada masing-masing soal perlu diafflikasikan dengan menggunakan gambar. Berdasarkan hasil uji coba instrumen yang telah dikembangkan, berikut ini disajikan karakteristik tes diagnostik pemahaman konsep pereaksi pembatas. Karakteristik tes diagnostik pemahaman konsep pereaksi pembatas dapat dilihat pada tabel 8.

Tabel 5. Karakteristik Tes Diagnostik Pemahaman Konsep Pereaksi Pembatas

Indikator	Hasil	Keterangan
Butir soal	10	-
Waktu pelaksanaan tes	70 menit	-
Bentuk tes	Pilihan ganda	-
Sub koney	1	-
Tingkat kesesuaian butir soal	2	0,0-0,50 = dibuang 0,51-1,0 = direvisi 1,1-2,0 = diterima
Reliabilitas	0,468	Sedang
Rata-rata DB	0,49	Ideal
Rata-rata TK	0,42	Ideal

Pembahasan

A. Pelaksanaan Penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di satu Kabupaten dan satu Kota yaitu Kabupaten Barito Utara (4 sekolah (50%); SMA Negeri 1 Muara Teweh, SMA Negeri 2 Muara Teweh, SMA Negeri 3 Muara Teweh dan SMA Negeri 4 Muara Teweh) dan Kota Palangka Raya (4 sekolah (40%); SMA Negeri 1 Palangka Raya, SMA Negeri 2 Palangka Raya, SMA Negeri 3 Palangka Raya dan SMA Negeri 4 Palangka Raya). Tes penguasaan konsep pereaksi pembatas melibatkan 367 siswa kelas XI IPA yang terdiri dari 83 (22,60 %) siswa dan Kota Palangka Raya 284 (77,38 %) siswa. Rincian sebaran siswa pada setiap sekolah dapat dilihat pada Tabel 6.

Tabel. 6 Jumlah Sebaran Siswa pada setiap sekolah

No	SMA Negeri Kabupat- en BaritoUtara				Total	SMA Negeri Kota Palangka Raya				Total
	1	2	3	4		1	2	2	4	
Jlh Kelas	1	1	1	1	4	2	2	2	2	8
Jumlah Sampel Penelitian	39	18	13	13	83	8	6	66	51	267
Total					83					267

Siswa yang mengerjakan tes dan mengembalikan lembar jawaban sebanyak 367 lembar jawaban. Ketika dianalisis terdapat 17 (4,63%) lembar jawaban siswa yang tidak layak dianalisis. Artinya, lembar jawaban yang layak dianalisis sebanyak 350 (95,36%). Lembar jawaban tersebut tidak dianalisis karena terdapat 10 (2,7 %) siswa mempunyai jawaban ganda, dan 7 (1,9%) siswa tidak memilih pilihan alasan. Waktu penelitian dilaksanakan pada semester genap tahun pelajaran 2015/2016, dimulai tanggal 6 Februari sampai tanggal 29 April 2016.

B. Deskripsi Data

Setelah data jawaban siswa terkumpul, analisis dilakukan dengan mengelompokkan pola jawaban siswa, melakukan pengkodean. Analisis terhadap skor yang diperoleh siswa, didapat dari skor rata – rata setiap indikator butir soal. Skor rata-rata dapat dihitung dari skor rata- rata setiap butir soal. Menurut standar nasional skor ideal yaitu 75% (BNSP,2008). Artinya, skor siswa yang berada di atas KKM nasional berarti siswa tidak mengalami kesulitan dalam menyelesaikan setiap butir soal TPKPP, sedangkan skor yang berada di bawah KKM nasional berarti siswa mengalami kesulitan dalam menyelesaikan setiap butir soal TPKPP baik secara makroskopis maupun mikroskopis. Rincian jumlah siswa menjawab benar tanpa alasan tiap butir soal dapat lihat pada Tabel 7.

Tabel 7. Rincian Jumlah Butir Soal dan Skor Rata-Rata Jawaban Benar Tanpa Alasan

Indikator	Butir Soal	% Benar Pada Level		Jumlah Jawaban Benar
		Makros-kopis	Mikros-kopis	
1. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika gambar semua pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas	1	70.29		246
	2		78.60	275
	3		73.43	257
	4		74.29	260
	Rata-Rata Makroskopis dan Mikroskopis	70.29	75.44	
2. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika gambar semua pereaksi dalam bentuk molekul gas	5	46.00		161
	6	65.14		228
	Rata-Rata Makroskopis	55.57		
3. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika diketahui mol dari masing- masing pereaksi	7		79.43	278
	8	68.57		240
4. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika diketahui massa dari masing- masing pereaksi	9	56.57		198
	Rata-Rata Makroskopis	62.57		
	10			
		66.14		231

1. Identifikasi ” Butir Soal Kesulitan”

1.1. Analisis Pilihan Jawaban

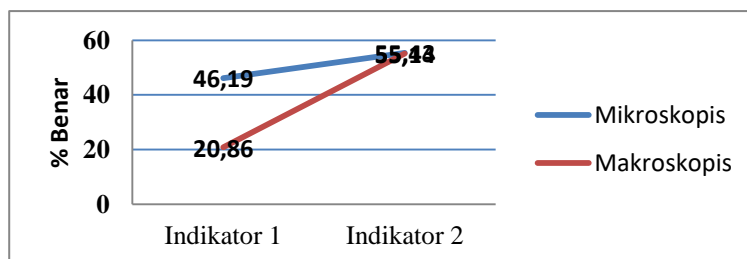
Identifikasi kesulitan menggunakan analisis terhadap pilihan jawaban. Analisis pilihan jawaban menggunakan data distribusi pilihan jawaban siswa terhadap TPKPP tanpa melibatkan data distribusi pilihan alasan siswa.. Distribusi pilihan jawaban siswa secara rinci seperti dalam Tabel 8.

Tabel 8. Jumlah Siswa Menjawab Benar-tanpa Alasan, Jawaban Benar-Alasan Benar, dan “Siswa-Kesulitan” pada Setiap Butir Soal.

Konsep	No	Level	BT ¹⁾	BB ¹⁾	Siswa Kesulitan
--------	----	-------	------------------	------------------	-----------------

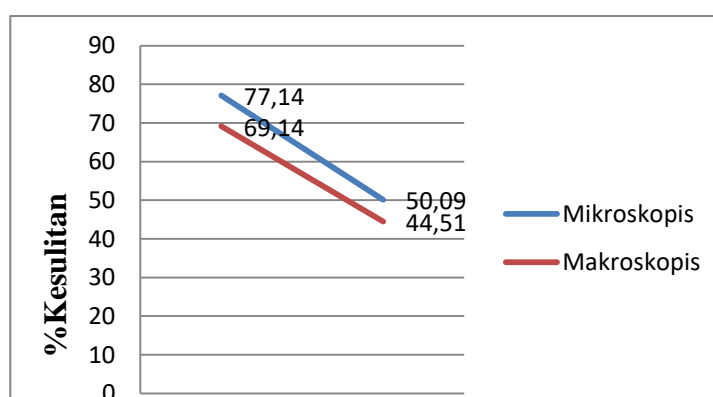
Pereaksi Pembatas		Mikroskopis		Makroskopis	
		Jlh	%	Jlh	%
1	Makroskopis	246	70.29	80	22.86
2	Mikroskopis	275	78.6	187	54.30
3	Mikroskopis	257	73.43	147	42.00
4	Makroskopis	260	74.29	148	42.29
5	Mikroskopis	161	46.00	118	33.71
6	Makroskopis	228	65.14	150	42.86
7	Mikroskopis	278	79.43	194	55.43
8	Makroskopis	240	68.57	82	23.43
9	Makroskopis	198	56.57	134	38.29
10	Makroskopis	231	66.00	155	44.29

Sebaran jumlah siswa menjawab benar dengan alasan benar pada indikator 1,2,3, dan 4 ditinjau dari level makroskopis dan level mikroskopis dapat dijelaskan menggunakan grafik 1 dan grafik 2. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika gambar semua pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas meningkat sebesar 25.33% dari level makroskopis ke level makroskopis. Menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi, jika gambar semua pereaksi dalam bentuk molekul gas. Sebaran skor siswa menjawab benar dengan alasan benar dapat dilihat pada gambar 1.



Gambar 1. Grafik sebaran skor jawaban benar dan alasan benar

Berdasarkan grafik 1 dapat disimpulkan bahwa siswa yang menjawab sesuai dengan pilihan jawaban dan pilihan alasan disebut siswa memahami. Data siswa yang memahami konsep pereaksi pembatas seperti pada tabel 11. Berdasarkan tabel 11 dapat dijelaskan jumlah siswa yang tidak dapat memilih pilihan jawaban dan pilihan alasan sesuai dengan kunci jawaban. Siswa demikian adalah siswa yang mengalami kesulitan. Data siswa yang mengalami kesulitan dapat dijelaskan dengan menggunakan gambar 2.



Gambar 2. Grafik sebaran skor siswa yang mengalami kesulitan

Destribusi kesulitan yang dialami siwa pada materi pereaksi pembatas ditinjau dari level makroskopis dan level mikroskopis dapat dilihat pada tabel 9.

Tabel 9. Jumlah Siswa Kesulitan

Indikator	No Soal	Level Makroskopis		Level Mikroskopis	
		Jumlah Kesulitan	% Kesulitan	Jumlah Kesulitan	% Kesulitan
1	1	270	77.14		
	2			163	46.57
	3			203	58.00
	4			202	57.71
	Nilai rata-rata pada setiap level		77.14		54.09
2	5	232	66.29		
	6	200	67.71		
	7			156	44.57
	Nilai ratarata pada setiap level		67.00		
3	8	268	76.57		
	9	216	61.71		
	Nilai rata-rata pada setiap level		69.14		
4	10	195	55.71		

SB = jika jawaban siswa salah dan alasan yang diberikan benar.

SS = jika jawaban siswa salah dan alasan yang diberikan salah.

1.2. Analisis Pilihan Alasan

Dalam mengerjakan soal TPKPP siswa menjawab sesuai dengan kunci jawaban adalah memahami yaitu; (1) siswa memilih pilihan jawaban benar (BT), siswa memilih pilihan jawaban benar dan pilihan alasan benar (BB), dan (2) siswa tidak memilih pilihan jawaban adalah siswa kesulitan yaitu; (1) siswa memilih pilihan jawaban benar dan pilihan alasan salah (BS), (2) siswa memilih pilihan jawaban salah dan pilihan alasan benar (SB), (3) siswa memilih pilihan jawaban salah dan pilihan alasan salah (SS). Analisis pilihan alasan menggunakan data distribusi pilihan alasan siswa terhadap TPKPP tanpa melibatkan data distribusi pilihan jawaban siswa.

1.3. Identifikasi “Siswa Kesulitan”

Identifikasi “siswa-kesulitan” didasarkan tingkat pengetahuannya. Tingkat pengetahuan ditentukan berdasarkan pola pasangan jawaban-alasan siswa terhadap TPKPP. Pola pasangan jawaban-alasan siswa dikelompokkan menjadi empat: yaitu (1) jawaban benar-alasan benar; (2) jawaban benar-alasan salah; (3) jawaban salah-alasan benar; (4) jawaban salah-alasan salah. Berdasarkan pengelompokan pasangan jawaban-alasan tersebut, siswa dikategorikan menjadi (a) “siswa memahami” jika termasuk kelompok (1) dan (b) “siswa kesulitan” jika termasuk kelompok (2), (3), dan (4). Siswa kesulitan didasarkan pada tingkat pengetahuan. Tingkat pengetahuan ditentukan berdasarkan pola pasangan jawaban-alasan siswa terhadap tes diagnosa pemahaman konsep pereaksi pembatas (TPKPP).Sebaran pola jawaban –alasan terdapat dalam Tabel 11.

Tabel 11. Rincian Jumlah Siswa Menjawab Benar – Tanpa Alasan, Jawaban Benar-Alasan Benar, Jawaban Benar- Alasan Salah, Jawaban Salah- Alasan Benar, dan Jawaban Salah – Alasan Salah

Level	Soal Nomor	Siswa Memahami				Jumlah Siswa Kesulitan					
		BT	%BT	BB	%BB	BS	%BS	SB	%SB	SS	%SS
Mikro	1	246	70.29	80	22.86	166	47.5	29	8.29	75	21.43
Makro	2	275	78.57	187	53.43	88	24.50	36	10.29	39	14.14
Mikro	3	257	73.43	147	42.00	110	31.43	27	7.71	66	18.86
Makro	4	260	74.29	148	42.29	112	32.00	26	7.43	64	18.29
Mikro	5	161	46.00	118	33.71	43	12.29	42	12.00	147	42.00
Makro	6	228	65.14	150	42.86	78	22.29	37	10.57	85	24.28
Mikro	7	278	79.43	194	55.43	84	24.00	27	7.71	45	12.8
Makro	8	240	68.57	82	23.43	158	45.14	31	8.86	79	22.57
Makro	9	198	56.57	134	38.29	64	18.29	50	14.29	102	29.14
Makro	10	231	44.29	155	44.29	76	21.71	45	12.86	74	21.14

Keterangan:

- BT = jika jawaban siswa benar dan tanpa alasan
- BB = jika jawaban siswa benar dan alasan yang diberikan benar.
- BS = jika jawaban siswa benar dan alasan yang diberikan salah.
- SB = jika jawaban siswa salah dan alasan yang diberikan benar.
- SS = jika jawaban siswa salah dan alasan yang diberikan salah

C. Deskripsi Kesulitan yang Terjadi Pada Siswa

Kesulitan yang terjadi pada siswa adalah ketidakmampuan memilih jawaban benar dengan pilihan alasan benar. Data pada tabel di bawah ini menjelaskan jumlah siswa yang memilih jawaban benar tanpa alasan (BT)¹ prosentasenya telah berkurang menjadi (BB)¹, yang artinya siswa memilih menjawab jawaban benar dengan pilihan alasan benar. Berkurangnya (BT)¹

menjadi (BB)¹ disebabkan karena sisa kesulitan memberikan alasan yang benar, hal dijelaskan pada Tabel 12.

Tabel 12. Distribusi Pasangan Jawaban- Alasan Siswa Untuk Butir Soal PKPP

No	Kunci Jawaban	Jumlah Siswa		Pilihan Alasan	No	Kunci Jawaban	Jumlah Siswa		Pilihan Alasan
		BT ¹ (BB) ¹	BT ² (BB) ²				BT ¹ (BB) ¹	BT ² (BB) ²	
1	C1	70.3 (22.9)	31.14	1*	6	A3	65.1 (42.9)	10.3	1
			8.0	2				13.7	2
			(6.50)					(10.08)	
			12.60	3				53.43	3*
			(8.94)					(65.78)	
2	A3	78.57 (53.42)	8.6	1	7	B3	79.4 (55.4)	8.6	1
			8.3	2				9.1	2
			(7.63)					(8.27)	
			63.7	3*				63.1	3*
			(68.36)					(53.95)	
3	B4	68.6 (42.0)	32.3	1	8	A1	68.6 (23.4)	32.2	1*
			6.0	2				6.00	2
			(12.28)					(33.33)	
			10.6	3				10.6	3
			(26.84)					(7.50)	
4	A4	74.3 (42.3)	6.6	1	9	B3	56.6 (38.8)	20.9	1
			13.4	2				15.1	2
			(11.92)					(12.62)	
			30.3	3				52.6	3*
			(26.15)					(67.67)	
5	A3	46.00 (33.71)	22.57	1	10	B4	66.00 (44.3)	20.6	1
			19.14	2				10.00	2
			(2.48)					(5.62)	
			46.86	3*				12.3	3
			(73.29)					(12.12)	
		12.57	4	57.1	4*				
		(9.93)		(67.09)					

Berdasarkan tabel di atas dapat ditentukan tingkat kesulitan pada yang terjadi pada siswa. Tingkat kesulitan ditentukan dengan data siswa yang memilih jawaban benar dengan pilihan alasan benar (BB)¹. Urutan tingkat kesulitan dari soal yang paling sulit ke soal yang mudah adalah nomor 1, nomor 8, nomor 5, nomor 9, nomor 3, nomor 4, nomor 6, nomor 10, nomor 2, dan 7.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan, maka dapat diambil beberapa kesimpulan, yaitu:

1. Sebagian besar siswa mengalami kesulitan memahami konsep pereaksi pembatas ditinjau dari level mikroskopis dan level makroskopis.
2. Urutan kesulitan (pada level makroskopis berdasarkan indikator adalah menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika diketahui masa dari masing-masing pereaksi (55,71 %); menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar semua pereaksi dalam bentuk molekul gas (67,00%); menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika diketahui mol dari masing-masing pereaksi (69,14 %); menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas (77,14%).
3. Urutan kesulitan pada level mikroskopis berdasarkan indikator adalah menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar pereaksi dalam bentuk molekul gas (44,57%); menentukan pereaksi pembatas dalam suatu reaksi jika gambar pereaksi dalam bentuk unsur dan molekul gas (54,09 %).
4. Siswa mengalami kesulitan dalam memahami konsep pereaksi pembatas karena adanya pemahaman yang salah (miskonsepsi) mengenai pengertian pereaksi pembatas. Siswa menganggap pereaksi pembatas adalah; (a) pereaksi yang mempunyai koefisien reaksi terkecil; (b) pereaksi yang mempunyai koefisien reaksi terbesar, (c) pereaksi yang mempunyai jumlah mol kecil (tidak melibatkan koefisien reaksi); dan (d) Pereaksi yang mempunyai massa lebih kecil.

Saran

Berdasarkan hasil penelitian, pembahasan dan kesimpulan, maka saran yang dapat diajukan adalah:

1. Guru perlu melakukan diagnosis terhadap kesulitan siswa dalam upaya meningkatkan kualitas pembelajaran, misalnya dengan mengembangkan bentuk soal disertai pemberian alasan seperti yang digunakan dalam TPKPP.

2. Berdasarkan hasil penelitian ini sebaiknya dikembangkan strategi pembelajaran yang dapat mengatasi kesulitan tentang pereaksi pembatas.

Daftar Pustaka

- Arifin, Mulyati. 1995. *Pengembangan Program Pengajaran Bidang Studi Kimia*. Airlangga Universiti Press : Surabaya.
- Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP), 2008. *Penetapan Kriteria Ketuntasan Minimal (KKM)*. Dirjen. PSMA Kemendiknas : Jakarta.
- Herron, J. Dudley, 1985. *Mathematics in the chemistry classroom. Journal of Chemical Education*, vol. 62. Taylor & Francis Ltd. : London.
- Middlecamp, Chaterine dan Kean Elizabeth. 1985. *Panduan Belajar Kimia Dasar*. Gramedia : Jakarta.
- Ozmen, Haluk. 2011. *Turkish Primary students' conception about the particulate nature of matter*. International Journal Of Environmmmental & Science Education. Vol 6, 99-121. http://www.ijese.com/IJESE_v6n1_Ozmen.pdf diunduh tanggal 28 November 2011.
- Purba, Michael. 2006. *Kimia untuk SMA Kelas X*. Erlangga: Jakarta.
- Ningsih, Sri Wahyu, et al. 2013. *Kimia SMA/MA Kelas X*. Bumi Akasara Jakarta.
- Kitti, 1996.. Intan Pariwara : Jakarta.
- Achmad, Hiskia. 1986. *Buku Materi Pokok Kimia Dasar*. Karunika : Jakarta.
- Winarni. 2007. *Kimia untuk SMA dan MA Kelas X*. Satu Buku : Jakarta.
- Sidauruk, Suandi, 1995. *Kesulitan Siswa SMA Memahami Konsep-konsep Ilmu Kimia*. Tesis PPS-IKIP Jakarta : Jakarta.
- Sidauruk, Suandi, 1998. *Miskonsepsi siswa dalam memahami Stoikiometri*, Makalah-tidak diterbitkan- Seminar Hasil-hasil Penelitian MIPA Murni dan Pendidikan, FKIP UNPAR : Palangkaraya.
- Sidauruk, Suandi, 2005. *Miskonsepsi Stoikiometri Pada Siswa SMA*, Disertasi-PEP, Program Pascasarjana Universitas Negeri Yogyakarta: Yogyakarta.
- Somantri, Sutjihati. 2005. *Psikologi Anak Luar Biasa*. Refika Aditama : Bandung.
- Sudyana, I. N. 2006. *Pengaruh Model Pembelajaran Melalui Seting Belajar Kooperatif Terhadap Pemahaman Konseptual dan Pemahaman Algoritmik Kimia Siswa Sekolah Menengah Atas*. Disertasi-Tidak diterbitkan-Universitas Negeri Malang : Malang.
- Arikunto, Suharsimi. 2010. *Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*, Rineka Cipta ; Jakarta
- Pangganti, Esdi. 2012. *Kesulitan Siswa Kelas XII IPA SMA Negeri se Kabupaten Barito Utara Dalam Memahami redoks dan Elektrokimia*. Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Palangka Raya : Palangka Raya.
- Sulistiyorini, Ari. 2012. *Kesulitan Siswa SMP Memahami Konsep Partikel Materi*. Tesis Program Pasca Sarjana Universitas Palangka Raya : Palangka Raya.
- Sudijono, Anas, 2011. *Pengantar Evaluasi Pendidikan*. Raja Grafindo Persada : Jakarta.

Azwar, Saifuddin, 2012. Repiabilitas dan Validitas. Pustaka Pelajar: Yogyakarta.
Sirhan G, 2007. *Learning Difficululties in Chemistri: An Overview*, Jurnal of
Turkish Science Education Volume 4. Palestina: *Turkish Science
Education*.